

**NORMAS SUBSIDIARIAS:  
NO PUEDEN SER PAPEL MOJADO  
Afirma el arquitecto Eduardo Artamendi**

- Todos sufrimos el caos urbanístico de Eibar.
- Si no se endereza el proceso urbanístico, Eibar se convertirá en barrio marginal.
- En Eibar no hay zonas presentables.

El Ayuntamiento –por unanimidad- ha aprobado las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Eibar.

Eduardo Artamendi, arquitecto municipal hasta hace pocos meses, ha sido quien ha dirigido el equipo redactor de estas Normas. Ha sido él quien, hace poco, ha concedido una entrevista al diario <<El Correo Español>>. En la misma, con realismo y con la crudeza que el asunto lo requiere, ha dicho cosas muy interesantes que las transcribimos a nuestra Revista.

*-Dadas las condiciones urbanísticas de la ciudad, ¿en Eibar se puede vivir de forma aceptable?*

- Pienso que no, porque vivir bien en una ciudad no depende sólo del lugar sino también de que esté bien hecho, bien construido. Personalmente, yo no puedo vivir en Eibar porque no me ofrece nada, no hay posibilidades para desarrollar el ocio: no hay paseos ni parques tranquilos, apenas existen instalaciones deportivas.

*-Pero, ¿se dan las condiciones necesarias para comenzar ese proceso? ¿Es suficiente con que se aprueben las Normas Subsidiarias?*

-No. Las Normas son sólo un instrumento en manos del Ayuntamiento. Pienso que el proceso es mucho más global. El urbanismo es un tema fundamental, y esto todavía mucha gente no lo entiende, y no sólo la gente en sí sino incluso algunos partidos políticos. Pero es que además resulta que en Eibar el tema es esencial por la gravedad de la situación. Si aquí no se endereza el proceso urbanístico. Eibar acabará convirtiéndose en una especie de taller, en un barrio marginal en el que vivirán las personas con menos recursos, las que no puedan salir de Eibar, porque de un tiempo a esta parte la gente tiene más movilidad, se mueve en función de lo que las ciudades le ofrezcan y Eibar no ofrece nada. Es imprescindible una operación de regeneración total y decidida.

*-¿Los ciudadanos tienen algo que ver en todo este tema?*

-Si. Todos estamos involucrados porque todos sufrimos el caos urbanístico de Eibar. Yo he explicado el tema a muchas personas que han venido al Ayuntamiento a por una licencia, por ejemplo, y lo entienden. En los tres años que he estado como arquitecto municipal, quizás a algunos les haya podido parecer muy riguroso pero es que pienso que había que serlo. No podía seguir dándose vía libre al caos, a su expansión. Por hablar de un caos concreto, las fachadas de comercios, puede decir que al final ha

habido sensibilidad, que las cosas deben hacerse respetando la estática del edificio por llamarlo así, que cada uno no puede, según su capricho, construir ésto de una forma o de otra.

*-¿Piensa que, urbanísticamente, en Eibar no hay nada <<salvable>>, que todo es un desastre?*

-No hablaría en esos términos. Ahora, si me dices si en esta ciudad hay zonas <<presentables>>, pues te diré que no. Quizás algún edificio, algún bloque. Quizás la zona de Moguel de Ipurúa, como zona residencial pero no sé si luego la construcción de las viviendas es de calidad; y el tema hay que mirarlo en su conjunto. También los bloques de Bidebarrieta han sido destacados en ese sentido, no son una maravilla. Por lo demás no creo que haya zonas bien construidas desde el punto de vista urbanístico.

*-¿Cómo se ha llegado a esta situación de caos? ¿Es que acaso no ha estado vigente en todos estos años anteriores un Plan de Ordenación Urbana?*

-Sí, se aprobó en 1958 si no recuerdo mal. El Plan recogía cosas buenas pero no se han llevado a cabo. Aquí se han cambiado planes de mala forma, casi mami-legalmente, se han hecho cosas que no se podían. Por ejemplo, el Plan General contemplaba zonas compatibles de viviendas e industria, debido a que la realidad socioeconómica era muy distinta a la actual, Eibar estaba entonces en plan periodo expansionista. Pues bien, aunque el Plan permitía eso en algunos puntos, en la práctica la <<mezcla>> viviendas-industria se extendió a más zonas. Los problemas vinieron luego porque , además de molestias, esos talleres dificultaban el paso del tráfico, no dejaban aparcamientos. Todo eso no lo preveía el Plan. Yo creo que, por ejemplo, en este tema concreto de la <<mezcla>> viviendas-industria Eibar es único, en cuanto a la intensidad del fenómeno, porque lo que ha ocurrido aquí no pasa fuera.

*-Las normas Subsidiarias, ¿pueden cambiar algo? ¿Tiene solución urbanística Eibar a estas alturas, con esta situación?*

-Solución sí, y no sólo ya desde el punto de vista urbanístico, porque de ello va a depender el que Eibar siga o se convierta en ese barrio marginal. Las Normas, como cualquier otro planteamiento urbanístico, parte de la base de construir la ciudad perfecta, ordenada y armoniosa. Claro que aquí partimos ya de una realidad clara y patente, el caos existente. Y desde aquí hay que afrontar el futuro desarrollo, enderezando el proceso, regenerando la ciudad en todo lo que se pueda. Las Normas prevén soluciones al tema del tráfico, plantean criterios para una mejor habitabilidad, para que Eibar se consolide en cabecera de comarca pero sin absorber funciones a otros municipios... Todo esto se puede conseguir siempre y cuando el Ayuntamiento haga de las Normas Subsidiarias un instrumento de política municipal, el medio para desarrollar el futuro urbanístico y, en consecuencia, el de Eibar. Si la actual, y las próximas Corporaciones no asumen el tema en su globalidad, las Normas pueden ser <<papel mojado>> y la situación no mejorará. El papel del Ayuntamiento es, pues, primordial y definitivo.