

## URBANISMO EN EIBAR

*Organizadas por la Comisión Municipal de Urbanismo del Ayuntamiento a Eibar, se ha celebrado durante los días 9,10,11 y 12 del pasado mes de Abril, unas Jornadas de URBANISMO, bajo el tema <<¿Eibar habitable?>>.*

*Sobre tan interesantes asuntos, han participado Mario Gaviria, sociólogo urbanista, que disertó sobre <<Ideas para la mejora de una Ciudad>> José Arteta Vico, abogado y concejal de urbanismo en Móstoles (Madrid) juntamente con Juan Manuel Fernández Serdán, arquitecto y miembro del equipo redactor de la mencionada localidad madrileña. A estos les siguió Iñaki Galarraga, arquitecto y Director de Arquitectura del Gobierno Vasco, cerrando las charlas, el eibarrés Eduardo Artamendi, director del equipo redactor de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Eibar.*

*Todo ello complementado con la exposición en amplios paneles de los planos y proyecciones con vídeo del Eibar actual y su posibilidad de futuro.*

*Por considerarlo de interés, traemos hoy a estas columnas la ráfaga de optimismo que en su charla nos dio el Director de Arquitectura del Gobierno Vasco. Iñaki Galarraga.*

*-Señor Galarraga, ¿de verdad cree Usted que el asunto urbanístico de Eibar no es tan grave como parece?*

*-Evidentemente, que no es tan grave. Eibar, como cualquier pueblo de Euskadi, está muy lejos de la irrecuperabilidad. Todos sabemos que Eibar ha tenido unos procesos de masificación. Ha crecido complicándose sus problemas. Pero todavía Eibar, y de ello estamos seguros, tiene posibilidades de arreglo. Tanto de suelo, como de urbanización, puede recuperarse. Y hacer que los ciudadanos eibarreses se sientan tan a gusto como se han sentido en anteriores épocas. Lo que hace falta es restituir el equilibrio que toda ciudad necesita. El deterioro, que hace falta es restituir el equilibrio que toda ciudad necesita. El deterioro, no cabe duda que ha sido grave. Pero no superior a cualquier ciudad de España.*

*-¿Que se puede hacer para mejorarlo?*

*-La aparición del Concierto Económico, que dota a las Instituciones autonómicas de unos medios superiores a los que contábamos antes, permite que, escalonadamente, podamos solucionar los problemas. Tanto la Plaza de Unzaga, como Txaltxa Zelai, no son problemas. Tanto la Plaza de Unzaga, como Txaltxa-Zelai, no son problemas irreversibles. La verdad es que los costos de urbanización en Eibar son superiores a otros lugares. Pero no son irrealizables. Puede rehabilitarse perfectamente esta ciudad.*

*-¿Que nos dice sobre la variante?*

-La llamada <<variante>> de la Nacional 634, que en realidad es el desdoblamiento de la Calle Carmen, está programada ya, en la Dirección de Carreteras del Gobierno Vasco. Y su proyecto, a punto de terminar, si no está terminado. En principio hay que pensar en ello, como única solución al tráfico rodado a su paso por Eibar. Pero no hay que dejar de lado, la posibilidad de que la Autopista se utilice como vía de circunvalación, liberada de peaje. Pero esto son cuestiones más administrativas que físicas. La variante o desdoblamiento de la Calle del Carmen, es posible. Indudable, que costo es elevado. Pero problemas más difíciles se están resolviendo en la Comunidad Autónoma. Desde mi punto de vista este desdoblamiento, es necesario y conveniente. Porque después del esfuerzo que se está realizando en la Cuenca del Deva, hay que conseguir un eje cómodo, para la fluidez del tráfico, entre Guipúzcoa y Vizcaya, a través de Ermua y la llamada Alavesa, por la cuenca del Deva. De ahí que mantengo como necesario el desdoblamiento de la Calle del Carmen.

MATEO GUILABERT